

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе Сибирского отделения
Российской академии наук (ИТ СО РАН)**

УТВЕРЖДАЮ



И.о. директора ИТ СО РАН

К.Ф.-М.Н.

Д.Ф. Сиковский

» *сирга* 2023г

**ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ ИТ СО РАН**

Новосибирск-2023

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ ИТ СО РАН

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программы аспирантуры) федерального государственного бюджетного учреждения науки Института теплофизики им С.С.Кутателадзе Сибирского отделения академии наук (далее – Институт, ИТ СО РАН), включая требования к диссертации, представляемой на итоговую аттестацию, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с

- Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Федеральный закон о науке и государственной научно-технической политике);
- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842;
- Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122;
- Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951;
- Постановлением Правительства РФ от 26.10.2023 № 1786 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»
- уставом Института; локальными нормативными актами Института, регламентирующими образовательную и научную деятельность.

1.3. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

1.4. Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы и подготовивший диссертацию к защите.

1.5. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

1.6. Итоговая аттестация проводится в последнем семестре последнего курса обучения в сроки, установленные календарным учебным графиком и учебными планами по программам аспирантуры, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов.

2. ОФОРМЛЕНИЕ АСПИРАНТАМИ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОЧНО, ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПНИ КАНДИДАТА НАУК В ВИДЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

2.1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, выполненная в рамках освоения программы научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по очной форме обучения может быть оформлена в виде научного доклада, подготовленного на основе совокупности ранее опубликованных работ по соответствующей отрасли науки, имеющих большое значение для науки, техники и технологий.

2.2. Диссертация должна быть представлена к защите в период освоения такой программы или в течение одного года после ее освоения.

2.3. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты, должно быть не менее 10.

2.4. Диссертация в виде научного доклада – это особая форма квалификационной научной работы, которая может быть представлена к защите как на соискание ученой степени кандидата наук.

2.5. Диссертация в виде научного доклада содержит изложение, теоретическое обобщение и критический анализ основных результатов, полученных лично соискателем и опубликованных в научных изданиях, а также оценку их практической значимости и внедрения результатов в науку и практику. В научном докладе раскрывается основная научная концепция, разработанная лично автором, которая подкрепляется ссылками на ранее опубликованные научные работы.

2.6. Автореферат на диссертацию в виде научного доклада не пишется, а диссертация в виде научного доклада рассылается как автореферат. Объем диссертации в виде научного доклада Положением не определен и может быть как меньше, так и больше объема, установленного для автореферата диссертации

3. ТРЕБОВАНИЯ К ДИССЕРТАЦИИ

3.1. Критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

3.2. Диссертация, должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

3.3. Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3.4. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы или приняты к публикации в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, сформированного в соответствии с правилами формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 1586 (далее - рецензируемые издания). Принятие работы к публикации в рецензируемом издании должно быть документально подтверждено редакцией издания.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of

Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее - международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям в рецензируемых изданиях приравниваются также патенты на изобретения.

3.5. При представлении диссертации количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 2.

3.6. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

3.7. Диссертация оформляется в соответствии национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

3.8. Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) оглавление;

в) текст диссертации, включающий в себя: введение, основную часть, заключение, список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала и приложения.

Во введении к диссертации необходимо отразить: актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

4. АТТЕСТАЦИОННЫЕ КОМИССИИ И АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ КОМИССИИ

4.1. Для проведения итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации создаются аттестационные комиссии и апелляционные комиссии (далее вместе – комиссии). Составы комиссий утверждаются приказом ИТ СО РАН не позднее, чем за 3 месяцев до даты начала итоговой аттестации и действуют до конца календарного года. Аттестационные комиссии создаются по каждой научной специальности. Апелляционные комиссии создаются по группам научных специальностей.

4.2. Аттестационная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря комиссии (секретарь аттестационной комиссии не является ее членом). В составе аттестационной комиссии должно быть не менее 5 человек. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь аттестационной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в аттестационную комиссию.

4.3. Аттестационная комиссия формируется из числа специалистов, имеющих научные работы в соответствующей сфере исследований и ученую степень кандидата или доктора наук, а также лиц, имеющих ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и/или профессиональные права, что и кандидату или доктору наук в Российской Федерации.

4.4. Апелляционная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря (секретарь апелляционной комиссии не является ее членом). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь апелляционной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

4.5. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научных и педагогических работников ИТ СО РАН, имеющих ученую степень и не входящих в состав аттестационной комиссии.

4.6. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава соответствующей комиссии. В заседании аттестационной комиссии должны участвовать не менее двух членов комиссии – специалистов в соответствующей сфере научных исследований.

4.7. Решения комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарём комиссий.

4.8. Протоколы заседаний комиссий хранятся в архиве отдела аспирантуры ИТ СО РАН.

5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Не позднее, чем за 45 дней до начала итоговой аттестации на заседании лаборатории, к которой прикреплен аспирант, заслушиваются результаты подготовленной аспирантом диссертационной работы, отзыв научного руководителя и справка о проверке текста диссертации на некорректные заимствования и плагиат согласно Приложению 1 к настоящему Положению. При отсутствии на заседании научного руководителя его отзыв зачитывается председателем или секретарем заседания. По результатам заседания составляется протокол решения заседания лаборатории о соответствии/не соответствии диссертации, подготовленной аспирантом, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

В протоколе даётся описание актуальности темы, цели работы с поставленными и решёнными задачами, научной новизны основных положений, результатов и выводов, полученных в диссертации, теоретической и практической значимости работы, степени достоверности результатов, личного вклада автора, приводится список работ автора по тематике диссертации, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, сведения об апробации работы, и формулируется решение о рекомендации к защите.

После заседания лаборатории аспирант вносит в диссертацию нужные поправки и перед сдачей диссертации в аттестационную комиссию еще раз проверяет ее на некорректные заимствования и плагиат.

5.2. Расписание итоговой аттестации (далее – расписание) утверждается приказом ИТ СО РАН не позднее, чем за 3 месяца до проведения итоговой аттестации и размещается на официальном сайте ИТ СО РАН в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5.3. Итоговая аттестация может проводиться в очном, дистанционном или смешанном форматах. Дистанционный и смешанный форматы предполагают присутствие членов аттестационной комиссии и/или аспиранта в удаленном интерактивном режиме путем использования систем видео-конференц-связи.

5.4. Решение о проведении заседания аттестационной комиссии в дистанционном или смешанном форматах принимается зам.директора по научной работе, в случае делегирования ему соответствующих полномочий.

5.5. Текст диссертации на бумажном носителе и в электронном виде, протокол решения заседания лаборатории, отзыв научного руководителя, справка о проверке текста диссертации на некорректные заимствования и плагиат направляются в аттестационную комиссию не позднее, чем за 1 месяц до проведения итоговой аттестации. Председатель аттестационной комиссии определяет Секцию Ученого совета, научные направления которой соответствуют теме диссертации, (далее –Секция УС) и по согласованию с председателем Секции УС назначает по согласованию с председателем Секции УС рецензента по диссертации (далее – рецензент) для проведения анализа и представления рецензии. Рецензентом не может быть соавтор соискателя ученой степени по опубликованным работам по теме диссертации, а также работник лаборатории, где выполнялась диссертация или работает аспирант, его научный руководитель или научный консультант. Рецензент знакомится с диссертацией, научными публикациями аспиранта и составляет отзыв. В отзыве рецензента оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

Отзыв рецензента передаются в аттестационную комиссию не позднее 10 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации. Аттестационная комиссия вручает аспиранту копию рецензии не позднее чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации.

5.6. Рассмотрение диссертации аспиранта на соответствие критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике проводится на заседании Секции УС. На заседании могут присутствовать научный руководитель аспиранта и иные лица, в том числе, члены диссертационного совета. Аспирант излагает существо и основные положения подготовленной диссертации. Затем аспиранту задаются вопросы в устной или письменной форме. Регламент выступлений и порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании. Далее оглашаются отзыв научного руководителя и протокол решения заседания лаборатории. Затем выступает рецензент по диссертации. После выступления рецензента по диссертации аспиранту предоставляется слово для ответа на замечания рецензента по диссертации. После обсуждения диссертации аспиранту предоставляется заключительное слово.

5.7. Секция УС в порядке, предусмотренном п. V положения об Ученом совете, утвержденного приказом директора от 19.04.2019 г № 47 о/д, принимает решение о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике и дает рекомендации по защите диссертации по соответствующей специальности.

5.8. Заключение по диссертации (Приложение 2 к настоящему Положению) оформляется и подписывается председателем Секции УС. Для подготовки заключения могут привлекаться члены совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук, являющихся специалистами по проблемам соответствующей группы специальностей. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом, корректность оформления ссылок, результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований. Заключение утверждается директором Института или по его поручению заместителем директора по научной работе. Заключение регистрируется в отделе аспирантуры Института.

5.9. Утвержденное заключение по диссертации передается в аттестационную комиссию, на заседании которой принимается решение о прохождении или не прохождении аспирантом итоговой аттестации.

Результаты итоговой аттестации аспиранта фиксируются в протоколе аттестационной комиссии по форме согласно Приложению 3 к настоящему положению.

5.10. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию (далее – выпускник), выдается заключение по диссертации и свидетельство об окончании аспирантуры.

5.11. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ИТ СО РАН, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры, по образцу, устанавливаемому ИТ СО РАН. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу,

устанавливаемому ИТ СО РАН, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

5.12. В случае досрочного выполнения обязанностей по освоению программы аспирантуры при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации по его личному заявлению, согласованному с научным руководителем. Досрочная итоговая аттестация проводится с соблюдением процедур и условий, предусмотренных разделом 3 и 4 настоящего положения. При невозможности выполнения процедур и условий, предусмотренных разделом 3 и 4 настоящего положения, досрочная итоговая аттестация аспиранта проводится в период очередной итоговой аттестации аспирантов.

6. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ

6.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласии с результатами итоговой аттестации (далее - апелляция).

6.2. Апелляция подается лично аспирантом не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации в отдел аспирантуры Института.

6.3. Для рассмотрения апелляции секретарь аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания аттестационной комиссии, заключение председателя (или заместителя председателя) аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации.

6.4. Апелляция рассматривается не позднее, чем в течение пяти рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель или заместитель председателя аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

6.5. Мотивированное решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

6.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации. В этом случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию повторно в сроки, устанавливаемые приказом ИТ СО РАН.

6.7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

СПРАВКА

о проверке диссертации на некорректные заимствования и плагиат

Диссертация **Ф.И.О.**

“_____ТЕМА_____”, успешно прошла проверку на наличие некорректных заимствований и плагиата.

По данным системы Антиплагиат (www.antiplagiat.ru), степень оригинальности работы составляет ____% (из отчёта программы «Антиплагиат» указывается сумма всех процентов, кроме заимствования, т.е. оригинальность+цитирование+самоцитирование). Из них ____% отмечено системой, как корректное самоцитирование и цитирование (из отчёта программы «Антиплагиат» указывается сумма процентов цитирование+самоцитирование). Все заимствования, имеющие место в диссертации, являются уместными и корректными, а также снабжены соответствующими ссылками на первоисточники. Работа является в достаточной степени оригинальной и может быть допущена к защите.

Зам. директора ИТ СО РАН

Дата

УТВЕРЖДАЮ

(должность)

подпись, (Ф.И.О.)

20__ г.

М.П.

УТВЕРЖДАЮ

(должность)

подпись, (Ф.И.О.)

20__ г.

М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ТЕПЛОФИЗИКИ ИМ С.С.КУТАТЕЛАДЗЕ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
АКАДЕМИИ НАУК

По диссертации _____ на

(Ф.И.О. соискателя, название диссертации)

соискание ученой степени кандидата наук по научной

специальности _____

(шифр и наименование научной специальности)

Диссертация выполнена в

(наименование структурного подразделения ИТ СО РАН)

В 20____ г. соискатель ученой степени окончил магистратуру/специалитет

_____ по направлению подготовки/ специальности

(наименование организации) (наименование направления подготовки/
специальности)

В период с _____ по _____ обучался в
аспирантуре.

Научный руководитель: _____

(Ф.И.О., основное место работы: наименование организации, наименование структурного подразделения, ученая степень, ученое звание, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Актуальность темы:

2. Цель работы:

Поставлены и решены следующие задачи:

3. Научная новизна основных положений, результатов и выводов, полученных в диссертации:

4. Теоретическая и практическая значимость работы:

5. Степень достоверности результатов:

6. На защиту выносятся:

7. Личный вклад автора:

8. Список работ автора по тематике диссертации, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

9. Апробация работы:

10.Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она
рекомендуется к защите:

11.Решение о рекомендации к защите:

Диссертация соответствует критериям, установленным в соответствии с
Федеральным законом о науке и государственной научно-технической
политике.

Диссертация _____
(Ф.И.О., название диссертации)
рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата
_____ наук по научной специальности
(отрасль науки)

(шифр и наименование научной специальности)

Настоящее заключение подготовлено на основании решения аттестационной
комиссии и Секции Ученого совета по научному направлению

Присутствовало на заседании _ человек, в том числе _ академиков РАН,
_чл.-корр. РАН, _ докторов наук, _ кандидатов наук. Результаты голосования:
«за» — __ человек, «против» — _ человек, «воздержалось» — __ человек.

Председатель Секции Ученого совета

«_____» _____ 2023 г.

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТОВ**

(№ _____ от _____)

Аттестационная комиссия утверждена приказом ИТ СО РАН от _____
№ _____ по научной специальности:

Присутствовали:

Заслушали аспиранта: _____

(Ф.И.О.)

Тема диссертации:

Научный руководитель _____

(Ф.И.О., место работы: наименование организации, ученая степень, ученое
звание, должность)

Диссертация обсуждалась на заседании Секции Ученого совета
« _____ » _____ 2023 г. По итогам обсуждения подписано Заключение о
диссертации о соответствии или не соответствии критериям, установленным в
соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-
технической политике.

Решили: на основании заключения секции УС, считать
_____ успешно прошедшим итоговую
аттестацию

Председатель аттестационной комиссии

Секретарь

Члены комиссии

*Изменения утверждены на Ученом совете ИТ СО РАН
Протокол № 10-2023 от 12.12.2023*